

Statement
by the Permanent Representative of the Russian Federation
H.E. Mr. Gennady M. Gatilov
at the Plenary session of the Conference on Disarmament
(February 27, 2019)

Distinguished Mr. President,
Distinguished Mr. Secretary General,
Colleagues,

Above all, I'd like to express satisfaction with the fact that H.E. Mr. A.Guterres, the UN Secretary General, addressed the CD for the second year in a row. This is evidence of his increased attention to disarmament and non-proliferation issues as well as of his understanding of the Conference's role as a single multilateral negotiating forum. We hope that Ms. Izumi Nakamitsu, his High Representative for Disarmament Affairs, will demonstrate the same commitment to the CD.

As CD participants we are grateful for the support by the UN top leadership for our collective efforts to restore its viability. Despite all the difficulties, the situation is far from being hopeless. For a number of years, delegations have repeatedly put forward proposals and ideas that could form a basis for a compromise. The latest example is the draft Programme of Work (PoW) prepared by the Ukrainian Presidency – the first CD Presidency of this year. We expect its successors, including our UK colleagues, to continue efforts to produce a mutually acceptable PoW.

Dear Colleagues,

Regarding the draft decision of the Conference on the Subsidiary Bodies (SB) presented by the current Presidency, the Russian delegation has already provided its comments both at the Conference plenaries and bilaterally. I won't go into details and focus on what is most important.

First, there must be a direct link between the consensually approved CD agenda and the SB activities. It is easy to achieve. Their work should be built on the basis of the agenda items as it was the case at the 2018 session. In order to maintain a balanced approach, we are in favor of establishing, by analogy with last year, a stand-alone subsidiary body on agenda items 5-7.

Secondly, we share concerns over the ongoing erosion of the international arms control architecture, particularly in the nuclear field. It was mentioned by numerous speakers, including the UNSG . We support his call for a multilateral dialogue on nuclear disarmament. The time is ripe to undertake a comprehensive analysis of the state of play in this field, taking into account all the factors that impact strategic stability and global security.

Deliberations on such a complex and multifaceted topic will be neither simple nor short due to the contradicting, sometimes mutually exclusive approaches of the delegations and their groups. However, there is no alternative – if political and diplomatic means fail States have to resort to military-technical measures. I hope there's no need to explain the consequences.

In this regard and also taking into account the CD participants' concerns regarding the excessive burden on delegations, we suggested combining the three “nuclear” CD agenda items in a single SB. It would allow considering nuclear disarmament comprehensively, in all its aspects, rather than dealing with some of them in isolation from the overall strategic context.

Thirdly, in the absence of any international legal restrictions, it's time to stop ignoring the growing threat of turning Outer Space into a new arena of military confrontation. To focus on the issues that are directly related to the CD as a single negotiating body in the field of disarmament and avoiding duplication with other specialized venues is equally important.

The Russian-Chinese draft treaty on the prevention of the placement of weapons in Outer Space, the threat or use of force against Outer Space objects is one of the options for making headway. We presume that a concept of preemptive disarmament embedded in the treaty text directly correlates with A.Guterres's ideas on the "disarmament that saves lives".

We are ready to explore any constructive alternative aimed at prevention of arms race in Outer Space. Regrettably, there is none yet.

Fourthly, as highlighted by many dignitaries, the objective of countering WMD-terrorism remains high on the agenda. In 2016 the Russian Foreign Minister Sergey Lavrov proposed a Convention for the Suppression of Acts of Chemical and Biological Terrorism. In our view, the ICCBT (its draft elements were submitted to the Conference) would greatly contribute to collective efforts in combatting a dangerous phenomenon of WMD-terrorism.

Fifthly, many speakers urged CD participants to immediately return to substantive work. We fully agree with it. Issues of substance should be a priority for the CD. As for procedural aspects, I mean a Special Coordinator on working methods and membership, those should be discussed separately in order to focus attention on the really important substantive topics.

Last but not the least. Creating a business-like atmosphere based on mutual respect, equality, and sovereign rights of the delegations in accordance with the Rules of Procedure would facilitate progress on pressing issues. Like many others we share concerns about politicization of the CD and attempts to raise the topics beyond its competence.

We stand ready for a serious dialogue on all the agenda items in any format agreed by the delegations. We are committed to cooperate with the UK Presidency, the six Presidents of the 2019 session and all delegations to bring the Conference back to negotiations.

Thank you for your attention.

ВЫСТУПЛЕНИЕ
Г.М.ГАТИЛОВА, ПОСЛА,
ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ
НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ
КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ
(27 февраля 2019 года)

Уважаемый г-н Председатель,

Уважаемый г-н Генеральный секретарь,

Коллеги,

Прежде всего, хотелось бы выразить удовлетворение тем, что Генеральный секретарь ООН г-н А.Гутерреш выступил на пленарном заседании Конференции уже второй год подряд. Это – свидетельство повышенного внимания, которое Генеральный секретарь ООН уделяет вопросам разоружения и нераспространения, а также понимание им роли Конференции как единого многостороннего переговорного форума в этой сфере. Надеемся, что г-жа Изуми Накамицу, его Высокий представитель по вопросам разоружения, будет демонстрировать такую же приверженность КР.

Мы как участники КР признательны за поддержку высшим руководством ООН коллективных усилий по восстановлению её дееспособности. Несмотря на все сложности, ситуация вовсе не безнадежна. На протяжении целого ряда лет делегации неоднократно выдвигали предложения и идеи, которые могли бы стать основой для достижения компромисса. Последний пример – проект программы работы (ПР), подготовленный первым в этом году украинским председательством КР. Рассчитываем, что его преемники, включая наших британских коллег, продолжат усилия по формированию взаимоприемлемой ПР.

Уважаемые коллеги,

Что касается проекта решения Конференции по вспомогательным органам (ВО), представленного нынешним председательством, то российская делегация уже высказывала свои замечания как на Конференции, так и в двустороннем формате. Не буду углубляться в детали, скажу о главном.

Во-первых, должна быть прямая связь между консенсусно утвержденной повесткой дня КР и деятельностью ВО. Добиться этого несложно – нужно только выстраивать их работу на основе пунктов Повестки, как было на сессии 2018 года. В целях сохранения сбалансированного подхода выступаем за воссоздание – по аналогии с прошлым годом – самостоятельного вспомогательного органа по пп.5-7 повестки дня.

Во-вторых, разделяем тревогу в связи с продолжающейся эрозией международной архитектуры контроля над вооружениями, прежде всего в ядерной области, о чем говорили многие, включая Генерального секретаря ООН. Поддерживаем его призыв к запуску многостороннего диалога по ядерному разоружению. Пора провести комплексный анализ состояния дел в этой области с учетом совокупности всех факторов, влияющих на стратегическую стабильность и глобальную безопасность.

Разговор на столь сложную многогранную тему не будет ни простым, ни коротким в силу противоречивых, порой взаимоисключающих подходов делегаций и их групп. Однако альтернативы ему нет – если не работают политико-дипломатические инструменты, государствам приходится прибегать к военно-техническим мерам. Надеюсь, никому не нужно объяснять, какие будут последствия.

В этой связи, а также принимая во внимание пожелания участников КР насчет избыточной нагрузки на делегации, мы предложили подумать над тем, чтобы объединить три «ядерных» пункта повестки КР в рамках одного ВО. Такой шаг позволил бы рассматривать проблематику ядерного разоружения во всех её аспектах, а не отдельные из них в отрыве от общестратегического контекста.

В-третьих, в отсутствие каких-либо международно-правовых ограничений пора перестать игнорировать растущую угрозу превращения космического пространства в новую арену вооруженного противостояния. Важно сосредоточиться на тех аспектах, которые имеют непосредственное отношение к КР как единому переговорному органу в области разоружения, избегая дублирования с другими специализированными площадками.

Один из вариантов движения вперед – российско-китайский проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов. Исходим из того, что заложенная в него концепция упреждающего разоружения прямо коррелируется с идеями А.Гутерреша о «разоружении, спасающем жизни» («disarmament that saves lives»).

Готовы рассмотреть любые конструктивные альтернативы, нацеленные на предотвращение гонки вооружений в космосе. Должен констатировать, что таковых пока нет.

В-четвертых, судя по выступлениям на сегменте высокого уровня, в полной мере сохраняет свою актуальность и задача противодействия ОМУ-терроризму. Еще в 2016 году Министр иностранных дел России С.В.Лавров предложил разработать на Конференции конвенцию по борьбе с актами химического и биологического терроризма. На наш

взгляд, такая конвенция, проект элементов которой был внесен на Конференцию, позволила бы в значительной мере повысить эффективность общих усилий в борьбе с таким опасным злом, как ОМУ-терроризм.

В-пятых, во многих выступлениях звучал призыв к участникам КР безотлагательно вернуться к содержательной работе. Полностью с этим согласны. Выступаем за то, чтобы в первоочередном порядке заняться вопросами существа. Процедурные аспекты, имею в виду пост спецкоординатора по методам работы и членству, имело бы смысл обсудить отдельно, дабы не отвлекать внимание от действительно важных субстантивных тем.

И последнее. Решению стоящих перед нами задач способствовало бы восстановление на Конференции деловой атмосферы, основанной на принципах взаимного уважения, равенства и суверенных прав делегаций в соответствии с Правилами процедуры. Как и многие другие, разделяем обеспокоенность политизацией КР, попытками заострить проблемы, не относящиеся к её компетенции.

Еще раз подчеркнем готовность к серьезному диалогу по всем пунктам повестки дня КР в согласованном делегациями формате. Подтверждаем нацеленность на конструктивное взаимодействие с британским председательством, «шестеркой» председателей сессии 2019 года и всеми делегациями в деле возвращения Конференции к содержательной переговорной работе. Спасибо за внимание.